

Presentación de caso

Íeo biliar

Biliary ileus

Enia Ram ón Musibay^{1*} https://orcid.org/0000-0003-1170-3441
Ren é Santiago Borges Sandrino¹ https://orcid.org/0000-0002-4658-1475
Ludmila Mart nez Leyva¹ https://orcid.org/0000-0002-4333-4030
C ésar Mas ó S ánchez¹ https://orcid.org/0009-0006-7984-8523
Yoservis L ópez Linares¹ https://orcid.org/0000-0003-4815-0577

RESUMEN

Introducción: El feo biliar es una causa inusual de abdomen agudo quirúrgico que se produce por el impacto de un cáculo biliar en un segmento del tracto gastrointestinal, lo que origina una oclusión intestinal mecánica.

Objetivo: Presentar un caso infrecuente de feo biliar.

Caso cl ńico: Paciente de 76 a ños de edad que acudi ó al centro de urgencias por presentar dolor abdominal tipo c dico de tres d ás de evolución, v ómitos, aumento de volumen del abdomen y constipación. Se

realizó laparotom á exploradora y se encontró un lito impactado en el yeyuno con necrosis de este (que requirió resección con anastomosis termino-terminal) y un proceso fibrinoplástico a nivel de la v á biliar (que se mantiene en seguimiento por consulta externa).

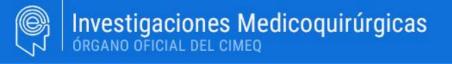
Conclusiones: El feo biliar constituye una causa infrecuente de oclusión intestinal mecánica que, por lo general, conlleva a la enterotom á con extracción del lito. Se presentó un caso inusual, con compromiso

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu



¹ Hospital Militar Central "Dr. Carlos J. Finlay". La Habana, Cuba.

^{*}Autor para la correspondencia. Correo electrónico: musibay576@gmail.com





vascular del segmento impactado que requiri ó resecci ón y anastomosis.

Palabras clave: abdomen agudo; c álculo biliar; laparotom ú.

ABSTRACT

Introduction: Biliary ileus is an unusual cause of acute surgical abdomen that is caused by the impact of a gallstone on a segment of the gastrointestinal tract, resulting in mechanical intestinal occlusion.

Objective: To present an infrequent case of biliary ileus.

Clinical case: A 76-year-old patient went to the emergency center due to colic-like abdominal pain of three days' duration, vomiting, increased abdominal volume, and constipation. An exploratory laparotomy was performed and an impacted stone was found in the jejunum with necrosis (which required resection with end-to-end anastomosis) and a fibrinoplastic process at the level of the bile duct (which is being followed up in an outpatient clinic).

Conclusions: Biliary ileus is a rare cause of mechanical intestinal occlusion that usually leads to enterotomy with removal of the litho. An unusual case was presented, with vascular involvement of the impacted segment that required resection and anastomosis.

Keywords: acute abdomen; gallstone; laparotomy.

Recibido: 24/10/2024 Aceptado: 17/12/2024

INTRODUCCIÓN

El feo biliar es responsable de hasta el 3 % de las oclusiones intestinales mec ánicas y una causa infrecuente de abdomen agudo quir úrgico. Se produce por el impacto de uno o varios c álculos biliares que llegan al tracto gastrointestinal a trav és de una f átula bilioent érica. (1)

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq
revinmedquir@infomed.sld.cu







Los primeros reportes de feo biliar corresponden a *Barthol* \acute{n} , en 1645 durante la realizaci \acute{o} n de una autopsia. Dos siglos m \acute{a} s tarde, en 1872, *Roth* comunic \acute{o} una incidencia de f \acute{a} tulas biliares internas del 8 % en pacientes fallecidos por litiasis de la v \acute{a} biliar y en 1890, *Courvousier*, report \acute{o} una serie de 131 pacientes. $^{(2)}$

Esta afección se observa con mayor frecuencia en acianos que superan los 70 años, con predominio del sexo femenino y una elevada morbimortalidad que oscila entre el 10 y el 50 %; debido a las enfermedades que se presentan a esta edad y al deterioro del estado general que tienen la mayor á de los enfermos en el momento del diagnóstico. (3,4)

El objetivo de este trabajo es presentar un caso infrecuente de Ieo biliar.

CASO CL ÍNICO

Se trata de un paciente masculino, de 76 a ños, raza blanca con antecedentes de hipertensi ón arterial controlada con enalapril 2 tabletas diarias y trastornos dispépticos consistentes en sensaci ón de plenitud gástrica y náuseas tras la ingesti ón de alimentos ricos en grasas. Tres dás previos a su admisi ón en urgencias comenzó con dolor abdominal a tipo cólico, asociado a vómitos abundantes en cantidad, de color carmelita y fétidos, aumento de volumen del abdomen, astenia y no expulsi ón de heces, ni de gases.

En el examen f sico general se encontró pliegue cut áneo, ojos hundidos, lengua saburral y mucosas secas. Los signos vitales mostraron taquicardia de 118 latidos por minuto, cifras de tensi ón arterial de 110/70 mmHg y 21 respiraciones por minuto, con una temperatura axilar de 37,5 °C.

El abdomen se encontraba distendido, sim étrico, doloroso a la palpación superficial y profunda a nivel de mesogastrio, sin reacción peritoneal. El timpanismo abdominal y la peristalsis estaban aumentados y la ampolla rectal se encontraba vac á.

Se realizaron ex ámenes de laboratorio en los que se encontr ά hemoglobina en 12,3 g/L, leucocitosis de 14,6x10⁹/L (con predominio de polimorfonucleares neutr ófilos), creatinina en 102 http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu





mmol/L. El coagulograma mostró co águlo retráctil y plaquetas en 230x10⁹/L. La gasometr á reflejó una acidosis metabálica y en el ionograma se corroboró la presencia de hiponatremia e hipocloremia.

En la radiograf á de abdomen simple se observaron algunos niveles hidroa éreos centrales. En la ecograf á abdominal se constat ó aumento del patr ón gaseoso, dilataci ón de asas delgadas, asa fija hacia hipocondrio derecho, edema y escaso l íquido interasas, as ícomo signo de vaiv én.

Con los elementos descritos en el examen f sico y exámenes complementarios se plante ó el diagnóstico de oclusión intestinal mecánica y se decidió realizar tratamiento quirúrgico. Se le colocó al paciente sonda de levine y vesical, se repuso volemia y electrolitos por abordaje venoso periférico y se administró una dosis preoperatoria de antibiótico.

En la laparotom á exploradora se encontró un cálculo biliar impactado en el yeyuno (aproximadamente a 80 cm del ángulo duodenoyeyunal), con necrosis, fibrina, micro perforación de la zona impactada y dilatación retrógrada de las asas intestinales. Hacia el hipocondrio derecho se observó un proceso fibrinoplástico que impidió visualizar la ves cula y la v á biliar (figura 1).



Fig. 1- C álculo impactado en el yeyuno con necrosis de una porción de este

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu





Se realizó resección intestinal del segmento comprometido con anastomosis termino-terminal en dos planos de sutura. El paciente tuvo evolución favorable y fue egresado al octavo dá del postoperatorio. Se mantiene en seguimiento por la consulta externa para valoración posterior y tratamiento definitivo de la litiasis vesicular, una vez que exista remisión del proceso fibrinoplástico encontrado en el acto operatorio. Los hallazgos anatomopatológicos confirmaron el diagnóstico de Ieo biliar (figuras 2 y 3).

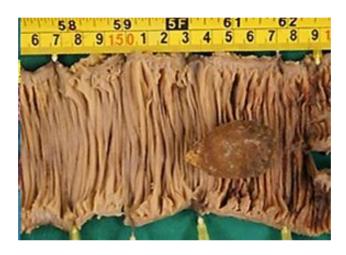


Fig. 2- Lito en zona de impactación en el yeyuno.



Fig. 3- Imagen del c álculo

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu







2024; 16: e903 COMENTARIOS

El feo biliar se produce, por lo general, luego de un proceso inflamatorio agudo de etiolog á liti ásica de la ves éula o la v á biliar principal, en el cual se produce una afectación del flujo sangu neo que unido al lito y al aumento de la presión intraluminal predisponen a la erosión, perforación y comunicación con el tubo digestivo. Es más frecuente en las mujeres y su rango de mayor incidencia se encuentra entre los 65 y 75 a ños, (5,6) aspectos que difieren del caso reportado por tratarse de un paciente masculino y sin antecedentes de enfermedad liti ásica de la v á biliar, con más de 75 a ños.

Se plantea que el sitio más común de asentamiento de los cálculos es el feon terminal y la válvula ileocecal; con menor frecuencia se pueden impactar en el yeyuno (como en el caso que se presentó), ligamento de Treitz, estómago, duodeno y colon. (7)

El diagnóstico preoperatorio solo se realiza en el 40 % de los afectados, debido a la intermitencia de los s íntomas y a la sospecha de otras posibles causas de oclusión en edades avanzadas. La triada radiológica descrita por *Rigler*, que consiste en distensión de asas delgadas con niveles hidroa éreos, signos de aerobilia y la imagen liti ásica radio opaca que cambia de posición con los movimientos del paciente, son espec ficos de esta afección; sin embargo, en este enfermo, al igual que en la mayor á de los casos, no se visualizó debido a la interposición del patrón gaseoso, como ocurre también en la ecograf á abdominal. La tomograf á axial computarizada es útil en algunas ocasiones. (8, 9, 10)

El tratamiento es quir úrgico y consiste en enterotom á y extracción del lito, si existe compromiso vascular del segmento afectado ser á necesaria su resección. (11) No existe consenso para el tratamiento de la f átula bilioent érica, aunque la mayor parte de los autores concuerdan en tratarla de manera secundaria. Dentro de los que apoyan esta conducta se encuentra *Cubillos*, (12) que plantea que el tratamiento debe ser solo la enterotom á y extracción de los cálculos y reserva la corrección simultánea de la f átula para los pacientes con buen estado general. El mismo autor realizó el seguimiento a los pacientes sometidos a enterolitotom á sin tratamiento de la f átula y

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu



Investigaciones Medicoquirúrgicas ÓRGANO OFICIAL DEL CIMEQ



2024; 16: e903

comprobó que esta tiene tendencia a desaparecer de forma espontánea. Otros autores informan resultados similares con el tratamiento simultáneo. (13, 14, 15)

En el caso que se presentó la justificación de la laparotom á de urgencia se sustentó en el diagnóstico de oclusión intestinal mecánica y a pesar de los antecedentes dispépticos no se sospechó la etiolog á litiásica en el preoperatorio. Luego del diagnóstico transoperatorio, se consideró prudente solo tratar la causa de la oclusión que requirió la extracción del cálculo y la resección intestinal por la presencia de compromiso de la vascularización de las asas intestinales involucradas y tratar la fátula con posterioridad para disminuir la posibilidad de complicaciones, debido al mal estado general del paciente; el cual se recuperó de manera satisfactoria.

El feo biliar constituye una causa infrecuente de oclusi ón intestinal mec ánica que, por lo general, conlleva a la enterotom á con extracci ón del lito. Se present ó un caso inusual, con compromiso vascular del segmento impactado que requiri ó resecci ón y anastomosis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- Scuderi V, Adamo V, Naddeo M, Di Natale W, Boglione L, Cavalli S. Gallstone ileus: monocentric experience looking for the adequate approach. Updates Surg. 2018 70 (4): 503-511. DOI: 10.1007/s13304-017-0495-z.
- 2- Reyes Morales JM, Hernández Garc á LK. Íeo biliar: un reto diagnóstico y terapéutico. Presentación de un caso clínico. Rev Med Inst Mex Seguro Soc [Internet]. 2023 acceso: 10/10/2024]; 61 (1): 106-10. Disponible en: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10395987/pdf/04435117-61-1-106.pdf
- 3- Ploneda Valencia CF, Gallo Morales M, Rinchon C, Navarro Muñź E, Batista López CA, de la Cerda Trujillo LF, Rea Azpeitia LA, López Lizarrag CR. El feo biliar: una revisión de la literatura médica. Rev Gastroenterol Mex. 2017; 82(3): 248-254. https://doi.org/10.1016/j.rgmx.2016.07.006

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu



Investigaciones Medicoquirúrgicas ÓRGANO OFICIAL DEL CIMEQ



2024; 16: e903

- 4- Sertkaya M, Emre A, Akbulut S, Vicdan H, Şanlı AN. A typical gallstone ileus: Clinical, radiological and operational findings. Turk J Gastroenterol. 2019; 30 (4): 377-80. DOI: 10.5152/tjg.2018.18347
- 5- Su árez Cuevas A, Rodr guez Marrero ON, Albertini López G. Oclusión intestinal mec ánica por Ieo biliar. Reporte de caso. Rev Med Electrón [Internet]. 2023 [acceso: 10/10/2024]; 45 (6): 1052-1060. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci-arttext&pid=S1684-18242023000601052&lng=es
- 6- Le ón G, Le Marie AS, Duarte Ropero NL. **Í**eo Biliar. Descripción de un caso. Experiencia institucional. Revista Cient fica "Conecta Libertad" [Internet]. 2020 [acceso: 10/10/2024]; 4(2): 121–126. Disponible en: http://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/137.
- 7- Bueno Cañones AD, Bail ón Cuadrado M, Asensio D áz E, Pacheco S ánchez D. **Í**eo biliar. Reporte de casos. Rev Cir [Internet]. 2020 [acceso: 10/10/2024]; 72(5): 468-471. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci-arttext&pid=S2452-45492020000500468&lng=es
- 8- Hurtado Y, Agudelo H, Merchán Galvis Á. **Í**eo biliar en adulto joven. Reporte de un caso. Universidad y Salud. 2019; 22 (1): 96-101. https://doi.org/10.22267/rus.202201.180
- 9- Requena López AA, Mata Samperio BK, Sol ís Almanza F, Casillas Vargas R, Cuadra Reyes LA. Comparison between surgical techniques in gallstone ileus and out-comes. Cir. 2020; 88: 292-6.https://doi.org/10.24875/CIRU.19001264
- 10-Chang L, Chang M, Chang HM, Chang AI, Chang F. Clinical and radiological diagnosis of gallstone ileus: a mini review. Emerg Radiol. 2018; 25 (2): 189-196. DOI: 10.1007/s10140-017-1568-5
- 11-Ibrarullah M, Samantaray PK, Meher S, Bruno WH. Gallstone ileus of upper gastrointestinal tract: A case series. Indian J Gastroenterol. 2019; 38 (3): 273-275. DOI: 10.1007/s12664-019-00954-7

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu







2024: 16: e903

- 12-Cubillos L, Cruz O, Tapia A, Zuñiga J, Palladines G. Ígeo biliar. Experiencia el nica actualizada y seguimiento. Rev Chil Cirug á. 1991; 43:142-9.
- 13- Eduardo Higuera E, Puerta Navarro JA, Theran León JS, Esteban Badillo LY, Villalobos Ariza MA. Obstrucción intestinal por Jeo biliar. Presentación de caso. Rev Colomb Radiol. 2021; 32(4): 5653-5. DOI: https://doi.org/10.53903/01212095.80
- 14- Avilez Arias JM., Cabral Mart nez A. F stula colecistoent érica como causa de Ieo biliar: hallazgos tomográficos. Cirug á Andaluza. 2023; 34(1), 73-76. doi:10.37351/2021341.13
- 15-Loaiza Merino IP, Cortez Barragán J, Paredes Regalado VA. Reporte de un caso: Ieo UNIANDES Ciencias de la Salud. 2024; (2): https://doi.org/10.61154/rucs.v7i2.3436

Conflictos de intereses

Los autores no refieren conflictos de intereses.

http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq revinmedquir@infomed.sld.cu

